

## **REVOLUCIÓN ES SUSTITUIR UNA CLASE DIRIGENTE POR OTRA**

Entrevista a Leonardo Polo. Por: Federico Prieto. "Semana", Piura. 12.IX.1993, pp. 26-9.

El maestro y filósofo español autor de "¿Quién es el hombre?", libro presentado en Lima ante un público expectante, en uno de los actos académicos más intensos y atractivos del año, responde a Semana sobre las grandes interrogantes de la humanidad, a puertas del siglo XXI

**-Usted ha presentado en la Universidad de Lima, el viernes 27 de agosto, el libro "¿Quién es el hombre?", editado por la Universidad de Piura, ¿Cuál fue su motivación para escribirlo?**

El hombre es un ser muy complicado. Para explicarlo, hay que proceder a una unión, a una síntesis. El libro recoge la situación presente del hombre en el mundo: teorías científicas, cooperación social, ética y poder; el mundo de los símbolos y la magia, qué es enamorarse, la vida y la mente, la familia, las virtudes, la libertad...

Está escrito para los jóvenes estudiantes que buscan completar la experiencia que ellos tienen, necesariamente un poco fragmentaria, al cubrir coordinadamente los dos objetivos, el pedagógico y el sistémico, de una manera fácil.

**-El joven será el hombre del siglo XXI**

El gran objetivo que tiene el hombre delante es la constitución de un nuevo orden internacional. Todo indica que lo que está en proceso de constitución es la interconexión de los países porque ninguno puede vivir aislado. La interdependencia de los factores facilita la integración porque ningún país es autosuficiente. Hay que revisar la vieja idea de que los estados son organizaciones perfectas para observar que es la sociedad misma la que tiene que darse una nueva organización. El indicativo económico claro es la globalización del mercado, por la colocación de los productos; por la presencia de los capitales, que van de un sitio a otro y son internacionales, por fuerza de trabajo y por el aprovisionamiento

**-Esta globalización tiene el liderazgo económico o sólo últimamente militar de los Estados Unidos**

En cierto modo sí, pero hoy un imperio casi no tiene sentido por lo que acaba de decir. Estados Unidos es la primera potencia mundial, pero no ejerce una hegemonía unilateral; convive con otras grandes comunidades: Comunidad europea, la Cuenca del Pacífico. Se ve resurgir potenciales humanos extraordinarios con los que los norteamericanos se tienen que medir.

Estado Unidos no es tan competitivo por apelar al recurso de la política de natalidad. Es un claro indicio de que hay más vitalidad, más claridad de reposición y crecimiento humano en otras regiones

**-El intervencionismo militar norteamericano en Granada, Panamá, Irán, Sudán...**

Estas intervenciones esporádicas y a veces demasiado tajantes reflejan que Estados Unidos no comprende las diferencias de culturas de los pueblos, lo que hace decir a Octavio Paz que se trata de una colonización exclusiva. No se caracteriza Estados Unidos por tener una correcta interpretación de las distintas maneras de vivir, diversas de la suya.

Las intervenciones norteamericanas pueden evitar o resolver situaciones conflictivas conforme a sus intereses o, si coincide, para la comunidad internacional. Procura no intervenir solitario, salvo en las áreas más próximas como Granada y Panamá, cuya justificación no está

del todo clara, porque el remedio puede ser peor que la enfermedad, o se ha usado medios excesivos o desproporcionados al problema, que quizás se podrían haber abordado de otra manera.

Cuna es otro ejemplo significativo. EL embargo a Cuba no es la mejor manera de tratar el tema de Fidel Castro. Tampoco el problema de Irán se ha resuelto de la mejor manera con una confrontación que no se puede llamar guerra cuando por una parte hay 300 mil bajas y por otra cien.

Es una confrontación hecha por Estados Unidos en conexión con otros países y además tratando de evitar gastos excesivos. Era una aventura con una carga económica que Estados Unidos no podría sobrellevar. Es evidente que Japón que no es potencia militar, ha contribuido económicamente.

### **-¿Por qué Europa ha permitido el drama de Yugoslavia?**

No había un interés directo sino intereses contrapuestos. Croacia pertenece al área de influencia alemana, es la nación más occidental de Yugoslavia, los serbios son eslavos del sur, mientras que Croacia perteneció al viejo imperio austro-húngaro. Eso fue visto como un peligro de desequilibrio: en Europa se busca siempre el equilibrio nadie quiere una excesiva potencia alemana: no parecía lógico.

Las diferencias entre las culturas son muy fuertes, quizás hoy las culturas han sustituido a las ideologías como fuentes de conflicto. Hay que superarlo, mediante una comprensión recíproca de los valores de cada cultura, porque la incomprensión es un gran obstáculo para la construcción de un nuevo orden internacional.

Yugoslavia es un país artificial, creado después de la primera guerra mundial con la idea de rodear a Alemania con estados tampones como Checoslovaquia y Austria. Un cinturón que hiciera difícil una confrontación de Alemania con otras grandes potencias.

Rusia ve con simpatía a los eslavos, serbios, Inglaterra y Francia prefieren una Yugoslavia unida que una disgregación de esos pueblos que tienen distintas culturas.

Frente a lo que pasa en Yugoslavia, no veo imparcialidad posible para algo así como un nuevo proceso de Nuremberg. Hay que sospechar si los que quieren eso lo hacen por un criterio jurídico o no. Los crímenes de los nazis contra la humanidad están bastante claros, pero hoy la violencia aunque sea muy dura, no es eso, si bien las luchas son feroces.

### **-Canadá, Estados Unidos y México han hecho alianza comercial....**

La ampliación a México es lo más importante porque hace frente a la competencia japonesa al permitir para Estados Unidos industrias ensambladoras –maquilera de montaje- en el norte de México, porque dados los salarios norteamericanos no hay competitividad posible

México es un gran mercado potencial porque la Comunidad Europea tiene más población que Canadá y Estados Unidos juntos. Tanto que seguramente la Comunidad Europea reaccionará ampliando sus fronteras a Austria, los países escandinavos, Polonia... Son largos procesos...

### **-¿Y Centro y Sudamérica?**

Deben hacer su propia área para la construcción de una especie de mercado común sudamericano. No es utópico. Están demasiado aislados entre sí y sacan a relucir su soberanía

con demasiada frecuencia. El nuevo orden internacional pide una iniciativa que se olvide ese concepto del siglo pasado y se vaya al encuentro de estos pueblos

### **-Se dice que no se puede sumar pobreza...**

El proceso puede ser más o menos lento, pero el tema de la pobreza no es insuperable teniendo en cuenta la internacionalización de los capitales

Hay que buscar estabilidad política y garantías al capital internacional; y complementariedades por la existencia de variedad de climas y territorios y por las diferencias actuales de las economías aunque estos países tengan muchas otras cosas comunes. Un equilibrio entre los distintos recursos podría dar lugar a un mercado bastante coherente y con dinámica interna, aunque para dar con él haya que pensarlo mucho

### **-¿Hacia dónde debe mirar Sudamérica?**

Con Europa tiene más afinidades. Asia tiene hoy un desarrollo notable, con masas de población densa, con una capacidad de trabajo demostrada. Se habla de que el eje del mundo se traslada del Atlántico al Pacífico.

El expansionismo económico japonés tiene una peculiar competitividad que los mismos japoneses tienen que cuidar para que no conduzca a grandes quebrantos. No es un fenómeno extrapolable.

China puede tener un desarrollo rápido porque su pragmatismo le lleva a un expansionismo comercial competitivo. Las comunidades chinas progresan fuera de su territorio, aunque emigren muy pobres.

Pero Asia no es una unidad. Sus culturas no son unitarias. Casi la mitad de Asia, por ejemplo, está en manos de Rusia. Los rusos tienen mucho que hacer allí, no sólo los norteamericanos que comercian con chinos y japoneses.

### **-¿Y la deuda internacional?**

Es consecuencia de una imprudencia, de un error de cálculo. Fue originada por sus crisis de petróleo. En 1973 aparecen los petrodólares de los árabes que son colocados en la banca occidental europea y americana.

Al mismo tiempo se produce la recesión del crédito. Los bancos necesitan acreedores, buscan clientes en el Tercer Mundo. La banca se encuentra con dinero que ha prestado y que no puede cobrar y que se resiste a perder porque eso crearía una crisis en el sistema bancario.

La solución tiene que ser múltiple. Hay que crear capitales siempre que haya gente dispuesta a invertir comprando la deuda a precios reales -80, 60, 30 %- de su valor nominal.

Los países no pueden pagar porque sus economías están paralizadas. Se explica por el mal empleo que han hecho de los dineros recibidos en préstamo

### **¿Qué se entiende por la llamada cultura de la muerte”?**

La cultura de la muerte es consecuencia del miedo. Una desmoralización del hombre a largo plazo porque no sabe organizar su vida de una manera estimulante. No tiene grandes proyectos. Tiene sí un proyecto a corto plazo, el hedonismo que es el intento de vivir con un placer inmediato, pero que a mediano plazo desorganiza la vida. Entonces propaga: la vida no

tiene mucho sentido. Una vida desorganizada tampoco encuentra en ella misma su sentido. Entonces, ¿para qué repetirla? Las bajas de natalidad en los pueblos obedecen al miedo, a la falta de fortaleza

### **-¿Y el terrorismo?**

El terrorismo es un fenómeno epigonal del espíritu revolucionario que tiene que destruir para construir. Cuando esa construcción no se puede definir ni realizar o exige una aniquilación del viejo orden, el aspecto negativo de destrucción se apodera de los movimientos revolucionarios, se convierte en terrorismo.

Pensar en un cambio de régimen social para mejorar el régimen anterior hoy no es algo de fácil formulación. La componente ideológica utópica se ha hecho más fuertes en nuestros grupos marginales de donde surgen los movimientos terroristas

Por revolución puede entenderse la sustitución de una clase dirigente por otra. Hay en la historia varios tipos de revoluciones, En Francia subsiste más que en otros países el orden que quiso destruir. En la ex unión soviética la revolución ha sido un desastre. Cuando la clase dirigente que es político-económica, por esa misma razón se corrompe, se puede pensar que el objetivo del remplazo de la clase dirigente se debe hacer por vías que no sean revolucionarias, aunque no se puede evitar que conlleven una dosis de violencia.

En el caso italiano actual vemos una auténtica revolución, conducida por el poder judicial, que interviene intensamente corrigiendo la corrupción imperante en la clase política. De esa manera la hace desaparecer.

Hace posible así la aparición en Italia de una nueva clase política, jóvenes que se pueden hacer cargo de la dirección del país.

Esta revolución de los jueces italianos incluye prisión de los corruptos. La carga de violencia está en que, contradiciendo el principio de derecho de que la carga de la prueba corresponda al que acusa, aquí la demostración de inocencia se carga al sospechoso de la vieja clase política. Lo que no deja de tener graves inconvenientes.

### **-¿Por qué la gente vive insegura hoy?**

Porque hay mucha gente marginada y la capacidad de integración de las comunidades sociales no es muy fuerte. El marginado no acepta las vigencias sociales y legales, con el orden establecido, forma un *getto* y origina con eso un conflicto

El modelo de marginado es el drogadicto. El drogadicto aumenta la inseguridad, se aísla y se droga. Por su demencia no puede trabajar pero la afición a la droga le lleva a robar, a secuestrar, a matar, para comprar droga. La gente tiene temor, no va a determinados barrios, nos ale de noche. Se pierde la paz ciudadana.

Al ciudadano inocente se le recomienda no defenderse, se cuida más de ver si la defensa ha sido desproporcionadamente violenta para sancionar al que repele que el orden público, a la vez para sancionar al que la desacate. Se tiende a despenalizar ciertos delitos por razones diversas (poca monta, carencia de prisiones, argumentos sociales) pero todo eso no hace más que incrementar la inseguridad de la gente, lo cual no es positivo.